

KOTAVA Tela Tamefa Golerava

Piskura : Kotava.org gesia ~ ~ www.kotava.org

GRAYCAVEINDEEM KOE KOTAVA

Staren Fetcey
(02/2009)

*Les modalités verbales
en Kotava
Staren Fetcey
(02/2009)*

Les modalités verbales en Kotava

I : Les modalités verbales en l'état actuel

Le système des modalités est l'un des sous-ensembles les plus originaux du Kotava, particulièrement cohérent et puissant. En Kotava il appartient entièrement à la grammaire, là où beaucoup de langues naturelles traitent ces questions de façon purement syntaxique ou par des constructions périphrastiques disparates.

a) Qu'est qu'une modalité verbale ?

Une modalité verbale véhicule et exprime une notion pseudo-modale. Quelques unes de ces modalités sont d'ailleurs rendues dans certaines langues naturelles par des modes spécifiques, mais la plupart des autres utilisent plus ou moins des verbes auxiliaires. Une modalité intervient en dessous du mode, c'est-à-dire qu'elle peut exister potentiellement à tous les modes présents en Kotava (indicatif, conditionnel, impératif et participe-relatif), et se conjuguer à tous les temps et toutes les personnes.

Les modalités se distinguent des aspects, autres éléments verbaux, en ce qu'un aspect a comme rôle d'exprimer une notion temporelle secondaire (duratif, inchoatif, antérieur, instantané, etc.), tandis qu'une modalité exprime uniquement une « situation » du sujet envers l'action ou l'état verbal.

b) Les modalités verbales actuelles

Actuellement le Kotava possède 7 modalités verbales* :

- Effectif : modalité implicite (pas de marque particulière)
- Possibilitif (ou Potentiel)
- Obligatif (ou Déontique)
- Volitif (ou Volontatif)
- Capacitatif
- Habituel (ou Fréquentatif)
- Absolutif

Dans tout ce qui suit, quand je parle des modalités je laisse de côté l'Effectif, la modalité implicite de base, qui ne serait en aucune manière concerné par toute modification ou extension du système.

** Rappel : les modalités sont exclusives les unes des autres, elles ne peuvent se combiner.*

II : Problématique d'extension du système des modalités

Le système actuel des modalités du Kotava est pleinement satisfaisant et concoure notablement à son originalité, sa richesse et sa compacité d'expression, tout en ouvrant largement sur des exploitations secondaires très productives, les adjectifs verbaux par exemple. Néanmoins, il apparaît parfois que certains aspects

ou nécessités de précision, qui pourtant devraient logiquement y appartenir, sont obligés d'utiliser des constructions différentes, notamment par le recours à des subordonnées ou des voix passives relativement lourdes et peu élégantes. Quelques exemples :

- [in ko dolexo rolanir](#) (il peut aller au marché), mais si on veut insister sur le fait que cela résulte d'une autorisation extérieure, alors on doit dire :
- [in rokar da ko dolexo lanir](#) (il a le droit d'aller au marché)

- [in va atela gonestur](#) (il doit manger de la viande), on ne précise pas pour quelle raison ni quel instigateur
- [in zo vebar da va atela estur](#) (il est obligé de manger de la viande), par quelqu'un d'autre ou
- [in olegar da va atela estur](#) (il a besoin de manger de la viande), par besoin physiologique

En listant précisément les choses et les besoins, on se rend compte qu'un certain nombre de notions « modales » ne sont pas spécifiquement prises en compte et doivent donc passer par une expressivité différente. Au total j'ai identifié une trentaine de notions répondant aux critères de modalité. Ajoutons que l'avantage d'être une modalité ouvre ensuite sur toutes les compositions secondaires potentielles et, notamment, les adjectifs verbaux avec variation de modalité.

Par ailleurs, il apparaît que deux des modalités actuelles, l'obligatif et le possibilatif, ont vocation à fonctionner quelque peu en miroir, avec des sous-notions systématiques, d'un côté sous le volet « obligation », de l'autre sous « possibilité ».

III : Écueils et difficultés à éviter

Toucher au système des modalités n'est pas sans danger. Si dans le passé, deux modalités comme l'Habituel et l'Absolutif ont pu être ajoutées sans difficulté majeure ni déstabilisation de l'ensemble, il est évident que l'introduction éventuelle d'une vingtaine de modalités nouvelles supplémentaires ne peut être traitée de la même manière.

Chaque modalité utilise un préfixe qui lui est propre, tiré d'un verbe notionnel, en une syllabe à initiale consonantique et consonne d'appui intercalable pour éviter les hiatus ([go\(n\)-](#), [ro\(t\)-](#), [dju\(m\)-](#), [gru\(p\)-](#), [gi\(l\)-](#), [so\(k\)-](#)). Ce principe ne saurait être remis en cause et doit servir de référence pour toute nouvelle modalité. Autrement dit il faudrait trouver une vingtaine de nouveaux préfixes-syllabes sur même logique, sachant que, même si cela n'est pas un principe absolu, il convient que ces préfixes de modalité n'interfèrent pas avec des radicaux lexicaux, faute de quoi leur identité morphologique deviendrait difficile à détecter pour un locuteur moyen, en contradiction avec la règle fondamentale de non-ambiguïté morpho-lexicale. Geler une vingtaine de syllabes initiales supplémentaires s'avérerait très délicat, voire entraînerait des effets collatéraux importants.

Ensuite, une vingtaine de nouvelles modalités à retenir, sans astuce mnémotechnique particulière, n'est pas chose évidente. Donc la conséquence assez logique serait qu'elles seraient purement et simplement ignorées par la plupart.

Ces modalités supplémentaires n'auraient qu'un rendement limité et même négatif au regard de la complexité nouvelle engendrée si elles ne s'inscrivaient pas dans une sorte de logique emboîtée, allant du plus général au plus pointu. Par ailleurs, cela ne doit pas avoir comme conséquence une certaine déprise des modalités les plus usuelles actuelles (possibilatif, obligatif, volitif).

IV : Logique nouvelle des modalités

Abstraction faite des contraintes à gérer, il apparaît que la trentaine de modalités potentielles se rattachent en réalité à une petite dizaine de « super-modalités », de notions de premier rang, emboîtant des modalités secondaires, des « sous-modalités ». Qu'on peut résumer dans le tableau suivant :

Super-modalité	Notions et sous-notions
1) Effectif	<i>Modalité implicite</i>
2) Possibilitif	Possibilité, pouvoir, opportunité, droit, autorisation
3) Obligatif	Obligation, nécessité, devoir, besoin
4) Volitif	Volonté, désir, envie, souhait, espoir, appréciation, accord, adhésion
5) Capacitatif	Capacité naturelle, don, faculté acquise
6) Créditif	Croyance, sensation, conviction
7) Apparent	Apparence, semblance
8) Conatif	Tentative, essai, tâche
9) Habituel	Habitude, fréquence
10) Absolutif	Permanence, intangibilité, vérité générale

Par ailleurs, comme dit plus haut, les modalités Possibilitive et Obligative constituent des sous-ensembles se répondant, dans lesquelles on peut mettre en évidence quatre sous-logiques en miroir. De plus, pour ces deux super-modalités ainsi que le Volitif, il paraît important de conserver leur sens et leur utilisation générale indifférenciée en situation simple, autrement dit que l'usage de leurs sous-modalités ne devrait intervenir que pour une expression explicitement différentielle ou précisante. Dans les tableaux ci-dessous, ces trois super-modalités regroupent au total plus de la moitié des sous-modalités répertoriées.

Au niveau terminologique, je suggère que les « super-modalités » continuent à être dénommées « modalités » simples, pour rester dans la situation et les habitudes actuelles, auxquelles seront rattachées des « sous-modalités ». Une modalité sera une classe, avec d'éventuelles sous-modalités.

Par rapport au système actuel, trois nouvelles modalités (Créditif, Apparent et Conatif) seraient ajoutées. Et dix-neuf sous-modalités seraient définies et rattachées à huit modalités (toutes sauf Effectif et Absolutif). Le terme « Volontatif » serait réservé à l'une des sous-modalités du Volitif.

Le système des modalités serait ainsi organisé en dix classes. À chacune est attaché un préfixe de classe. Un tel schéma présente un triple intérêt. D'une part, il est logique d'un point de vue conceptuel et grammatical. Deuxièmement, il autorise à construire un système de préfixes dérivés simple et non-proliférant. Et en dernier lieu, il est donc assez facile à mémoriser et permet de se satisfaire des seules modalités principales, respectant ainsi le principe général de référence au contexte lorsque celui-ci est suffisant.

V : Liste des modalités

Ci-dessous la liste et explications de l'ensemble des modalités et sous-modalités.

Remarque : pour les préfixes, la consonne entre parenthèses est ajoutée pour éviter un hiatus sur un radical à initiale vocalique.

1) Effectif

Modalité	Sous-modalité	Notion	Préfixe	Verbe racine	Exemples	Note
EFFECTIF	[aucune]	Etat de ce qui est, de ce qui se fait. Implicite de base.	[aucun]		in suter (il écrit, fait simple) in estur (il mange)	

2) Possibilitif (ou Potentiel)

Modalité	Sous-modalité	Notion	Préfixe	Verbe racine	Exemples	Note
POSSIBILITIF		Possibilité, pouvoir, opportunité, droit, autorisation	ro(t)-	rotí (pouvoir)	<i>in rosuter</i> (il peut, il a la possibilité d'écrire) <i>in rotestur</i> (il peut manger)	
	Aptitude physique	État physique qualitatif, état de pouvoir faire, aptitude	rode(f)-	rotí + defré (être en état de)	<i>in rodevulter</i> (il est en état de pouvoir courir, il est apte à courir) <i>in rodefestur</i> (il est prêt à manger, il est apte à manger)	°1
	Auto-possibilité	Permissivité personnelle, transgression, oser	rove(b)-	rotí + vebá (obliger, forcer)	<i>in rovesuter</i> (il s'autorise à écrire, il ose écrire) <i>in rovebestur</i> (il se permet de manger)	°2
	Possibilité extérieure	Permissivité extérieure, droit, autorisation	rono(v)-	rotí + nové (permettre)	<i>in ronosuter</i> (il est autorisé à écrire, on lui permet d'écrire) <i>in ronovestur</i> (il est autorisé à manger, il a le droit de manger)	°3
	Opportunité circonstancielle	Opportunité impersonnelle, possibilité circonstancielle, situation favorable	rovo(d)-	rotí + vodá (valoir)	<i>in rovovalter</i> (il doit courir, c'est le moment de courir) <i>in rovocestur</i> (il doit manger, c'est le bon moment pour manger)	°4

Notes :

- °1 : *defré* (être en état de, être apte à)
- °2 : *va int rictá* (s'autoriser à), *va int nové* (se permettre de), *eblé* (oser)
: Opposé : *vol rove(b)-* (s'interdire de, se refuser à)
- °3 : *roká* (avoir le droit de), *rictú* (être autorisé à)
: Opposé : *vol rono(v)-* (être interdit de)
- °4 : *vodar da* (valoir que), *rotir da* (se pouvoir que, être possible que), *katectá* (avoir l'occasion de)

Autres expressions :

Avoir les moyens de, être en situation de, être apte à

Emploi de la modalité générale :

La modalité générale simple *ro(t-)* sera toujours préférée à une sous-modalité, sauf volonté explicite de précision.

3) Obligatif

Modalité	Sous-modalité	Notion	Préfixe	Verbe racine	Exemples	Note
OBLIGATIF		Obligation, nécessité, devoir, besoin	go(n)-	goní (devoir)	<i>in gosuter</i> (il doit, il est obligé, il lui faut écrire) <i>in gonestur</i> (il doit, il est obligé de, il lui faut manger)	
	Obligation physique	Obligation, besoin, nécessité physique	gode(f)-	goní + defré (être en état de)	<i>in godevulter</i> (il lui faut courir, par besoin physique) <i>in godefestur</i> (il lui faut manger, nécessité physique)	°1
	Obligation morale	Obligation morale, devoir, auto-imposée	gove(b)-	goní + vebá (obliger, forcer)	<i>in govesuter</i> (il s'oblige, il se force à écrire) <i>in govestur</i> (il se force à manger)	°2
	Obligation extérieure	Obligation imposée de l'extérieur	gono(v)-	goní + nové (permettre)	<i>in gonosuter</i> (il est obligé d'écrire, par son éditeur par ex.) <i>in gonovestur</i> (on l'oblige, on le force à manger, un enfant par ex.)	°3
	Obligation impersonnelle	Obligation générale, imputable à personne de particulier, opportunité ouverte	govo(d)-	goní + vodá (valoir)	<i>in govovulter</i> (il doit courir, c'est le moment de courir) <i>in govodestur</i> (il doit manger, c'est le bon moment pour manger)	°4

Notes :

- °1 : *defré* (être en état de), *olegá* (avoir besoin de), *fistir da* (falloir que)
- °2 : *va int vebá* (s'obliger à), *va int poá* (se forcer à), *va int stegé* (se contraindre à), *va int eyodé* (s'astreindre à), *mupé* (s'imposer de), *fistir da* (falloir que)
: Opposé : *vol gove(b)-* (s'interdire de, se refuser à, se dispenser de)
- °3 : *zo vebá* (être obligé de), *zo poá* (être forcé de), *zo stegé* (être contraint à), *zo eyodé* (être astreint à), *fistir da* (falloir que)
: Opposé : *vol gono(v)-* (être dispensé de devoir)
- °4 : *vodar da* (valoir mieux que), *berdar da* (être le moment que), *dojeniar da* (aller bien que, convenir que)

Autres expressions :

Etre ordonné à faire, être poussé à, être tenu à, être dans la nécessité de, être dans le besoin de, être destiné à, être condamné à

Emploi de la modalité générale :

La modalité générale simple *go(n)-* sera toujours préférée à une sous-modalité, sauf volonté explicite de précision.

4) Volitif

Modalité	Sous-modalité	Notion	Préfixe	Verbe racine	Exemples	Note
VOLITIF		Volonté, désir, envie, souhait, espoir, appréciation, accord, adhésion	dju(m)-	djumé (avoir envie de)	<i>in djusuter</i> (il veut, il a envie, il aime écrire) <i>in djumestur</i> (il veut, il a envie, il aime manger)	
	Volontatif	Volonté, vouloir	djuku(r)-	djumé + kuraní (vouloir)	<i>in djukuvulter</i> (il veut courir) <i>in djukurestur</i> (il veut manger)	°1
	Désidératif	Désir, souhait, envie	djuga(l)-	djumé + galpé (souhaiter, désirer)	<i>in djugasuter</i> (il désire, il souhaite écrire) <i>in djugalestur</i> (il souhaite, il a envie de manger)	°2
	Appréciatif	Appréciation, aimer	djuka(r)-	djumé + karolá (apprécier)	<i>in djukasuter</i> (il aime écrire) <i>in djukarestur</i> (il aime, il apprécie de manger)	°3
	Optatif	Espoir	djupo(k)-	djumé + pokolé (espérer)	<i>in djuposuter</i> (il espère écrire) <i>in djupokestur</i> (il espère manger)	°4
	Favoratif	Faveur, disponibilité, adhésion, accord	djupro(g)-	djumé + progé (être disposé à)	<i>in djuprosuter</i> (il est disposé, il est d'accord pour écrire) <i>in djuprogestur</i> (il est d'accord pour manger, accepter de manger)	°5

Notes :

- °1 : *kuraní* (vouloir), *baltaní* (vouloir)
- °2 : *galpé* (souhaiter, désirer), *jugemé* (désirer)
: Opposé : *vol djuga(l)-* (rejeter, s'écarter de, se garder de, abhorrer)
- °3 : *karolá* (apprécier), *albé* (aimer), *felbé* (se réjouir de, être ravi de), *puvegú* (prendre plaisir à)
: Opposé : *vol djuka(r)-* (détester, hair, réprouver)
- °4 : *pokolé* (espérer), *kloká* (rêver de)
: Opposé : *vol djupo(k)-* (craindre de, redouter de)
- °5 : *progé* (être disposé à, être favorable à), *dotrakú* (être d'accord pour), *nalé* (accepter de)
: Opposé : *vol djupro(g)-* (s'opposer à)

Autres expressions :

Chercher à, aspirer à, avoir le goût de, être prêt à, être résolu à, être déterminé à

Emploi de la modalité générale :

La modalité générale simple *dju(m)-* sera toujours préférée à une sous-modalité, sauf volonté explicite de précision.

5) Capacitatif

Modalité	Sous-modalité	Notion	Préfixe	Verbe racine	Exemples	Note
CAPACITATIF		Capacité naturelle, don, faculté acquise	gru(p)-	grupé (savoir, connaître)	<i>in grusuter</i> (il a la capacité, le don d'écrire) <i>in grupestur</i> (il sait manger, il est capable de manger)	
	Acquisitif	Acquisition, apprentissage	grura(v)-	grupé + ravé (apprendre à)	<i>in grurasuter</i> (il apprend à écrire) <i>in gruravestur</i> (il apprend à manger)	°1

Notes :

°1 : *ravé* (apprendre à)

Autres expressions :

Avoir le don de, être doué pour, être capable de, avoir la capacité de

6) Créditif

Modalité	Sous-modalité	Notion	Préfixe	Verbe racine	Exemples	Note
CREDITIF		Croyance, sensation, conviction	fo(l)-	folí (croire)	<i>in fosuter</i> (il croit, il est persuadé d'écrire) <i>in folestur</i> (il croit, il pense manger, en ce moment)	°1
	Auto-représentation	Auto-représentation, image	foge(s)-	folí + gestí (s'imaginer)	<i>in fogesuter</i> (il s' imagine, il se voit écrire) <i>in fogesestur</i> (il s' imagine manger, il se croit manger)	°2

Notes :

°1 : *folí* (croire), *buiwewé* (être persuadé de)

°2 : *folkí* (se croire), *gestí* (s'imaginer), *pezté* (se sentir), *kloké* (rêver que)

Autres expressions :

Avoir le sentiment de, être certain de, être persuadé de, être convaincu de, penser

7) Apparent

Modalité	Sous-modalité	Notion	Préfixe	Verbe racine	Exemples	Note
APPARENT		Apparence, semblance	nu(v)-	nuvelá (sembler, paraître)	<i>in nusuter</i> (il semble, il paraît écrire) <i>in nuvestur</i> (il semble, il paraît, il passe pour manger)	°1
	Simulatif	Simulation, feinte	nuji(d)-	nuvelá + jidjá (simuler)	<i>in nujisuter</i> (il fait semblant, il simule d'écrire, il fait croire qu'il écrit) <i>in nujdestur</i> (il fait semblant, il feint, il fait mine de manger)	°2
	Attestatif	Affirmation, attestation	nuru(y)-	nuvelá + ruyé (affirmer)	<i>in nurusuter</i> (il affirme écrire) <i>in nuruyestur</i> (il affirme, il prétend manger)	°3

Notes :

- °1 : *nuvelá* (sembler, paraître), *bevulá* (passer pour)
 °2 : *jidjá* (simuler), *nuvelé* (faire semblant de), *stetá* (feindre de), *sivuká* (faire mine de)
 °3 : *ruyé* (affirmer), *espú* (prétendre), *slamé* (attester)
 : Opposé : *vol nuru(y)-* (nier)

Autres expressions :

Donner l'impression de, faire croire que, soutenir que

8) Conatif

Modalité	Sous-modalité	Notion	Préfixe	Verbe racine	Exemples	Note
CONATIF		Tentative, essai, tâche	la(g)-	lagá (tâcher de)	<i>in lasuter</i> (il tâche, il essaye d'écrire) <i>in lagestur</i> (il essaye, il tente de manger)	°1
	Efforçatif	Effort, implication	lasu(g)-	lagá + sugá (s'efforcer de)	<i>in lasusuter</i> (il s'efforce d'écrire) <i>in lasugestur</i> (il s'efforce de manger)	°2
	Péculatif	Risque, hasard, exposition	laxu(y)-	lagá + xuyavosá (hasarder de)	<i>in laxusuter</i> (il se risque, il prend le risque d'écrire) <i>in laxuyestur</i> (il prend le risque de manger)	°3

Notes :

- °1 : *lagá* (tâcher), *yawá* (essayer de, tenter de), *yová* (tenter de, essayer de), *suvé* (s'attacher à), *drukulé* (s'ingénier à), *kobá* (travailler à)
 °2 : *sugá* (s'efforcer de), *askifoá* (s'efforcer de), *blumté* (s'évertuer à), *aneyá* (chercher à)
 °3 : *xuyavosá* (hasarder de, se hasarder à), *arpumá* (risquer, prendre le risque de), *wupé* (courir le danger de), *keuní* (être en danger en)
 : Opposé : *vol laxu(y)-* (se garder de prendre le risque de)

Autres expressions :

S'activer à, s'atteler à, s'employer à, s'exposer à

9) Habituel (ou Fréquentatif)

Modalité	Sous-modalité	Notion	Préfixe	Verbe racine	Exemples	Note
HABITUEL		Habitude, fréquence	gi(l)-	giltí (avoir l'habitude de)	<i>in gisuter</i> (il a l'habitude d'écrire) <i>in gilestur</i> (il a l'habitude de manger)	
	Complétif	Complétude, temps consacré	gibe(d)-	giltí + bedú (passer son temps)	<i>in gibesuter</i> (il passe son temps à écrire) <i>in gibedestur</i> (il passe son temps à manger, il ne fait que manger)	°1

Notes :

°1 : *bedú* (passer son temps à, ne faire que)

Autres expressions :

Passer son temps à, ne faire que, s'occuper uniquement à, se consacrer entièrement à

10) Absolutif

Modalité	Sous-modalité	Notion	Préfixe	Verbe racine	Exemples	Note
ABSOLUTIF	[aucune]	Permanence, intangibilité, vérité générale	so(k)-	sokí (avoir lieu)	<i>in sosuter</i> (il écrit, vérité générale) <i>awalt sokanamear</i> (le soleil tourne, vérité générale)	

VI : Tableau récapitulatif

Voici un tableau récapitulatif de toutes les modalités et sous-modalités :

Modalité / sous-modalité	Notion	Préfixe
EFFECTIF	Implicite de base	[aucun]
POSSIBILITIF	Possibilité, pouvoir, opportunité, droit, autorisation	ro(t)-
- Aptitude physique	Etat physique qualitatif, état de pouvoir faire, aptitude	<i>rode(f)-</i>
- Auto-possibilité	Permissivité personnelle, transgression, oser	<i>rove(b)-</i>
- Possibilité extérieure	Permissivité extérieure, droit, autorisation	<i>rono(v)-</i>
- Opportunité circonstancielle	Opportunité impersonnelle, possibilité circonstancielle, situation favorable	<i>rovo(d)-</i>
OBLIGATIF	Obligation, nécessité, devoir, besoin	go(n)-
- Obligation physique	Obligation, besoin, nécessité physique	<i>gode(f)-</i>
- Obligation morale	Obligation morale, devoir, auto-imposée	<i>gove(b)-</i>
- Obligation extérieure	Obligation imposée de l'extérieur	<i>gono(v)-</i>
- Obligation impersonnelle	Obligation générale, imputable à personne de particulier, opportunité ouverte	<i>govo(d)-</i>
VOLITIF	Volonté, désir, envie, souhait, espoir, appréciation, accord, adhésion	dju(m)-
- Volontatif	Volonté, vouloir	<i>djuku(r)-</i>

- Désidératif	Désir, souhait, envie	djuga(l)-
- Appréciatif	Appréciation, aimer	djuka(r)-
- Optatif	Espoir	djupo(k)-
- Favoratif	Faveur, disponibilité, adhésion, accord	djupro(g)-
CAPACITATIF	Capacité naturelle, don, faculté acquise	gru(p)-
- Acquisitif	Acquisition, apprentissage	grura(v)-
CREDITIF	Croyance, sensation, conviction	fo(l)-
- Auto-représentation	Auto-représentation, image	foge(s)-
APPARENT	Apparence, semblance	nu(v)-
- Simulatif	Simulation, feinte	nuji(d)-
- Attestatif	Affirmation, attestation	nuru(y)-
CONATIF	Tentative, essai, tâche	la(g)-
- Efforçatif	Effort, implication	lasu(g)-
- Périlatif	Risque, hasard, exposition	laxu(y)-
HABITUEL	Habitude, fréquence	gi(l)-
- Complétif	Complétude, temps consacré	gibe(d)-
ABSOLUTIF	Permanence, intangibilité, vérité générale	so(k)-

VII : Conclusions rapides

- Une telle extension du système des modalités verbales me semble conforme à l'esprit du Kotava et ne pas venir en porte-à-faux par rapport à son architecture d'ensemble actuelle.
- Le niveau des modalités principales (possibilitif, obligatif, volitif) est préservé et renforcé. Leur notion générale « englobante » restant à privilégier, sauf volonté manifeste d'apporter une précision.
- Les trois nouvelles modalités principales (créditif, apparent et conatif) s'insèrent sans difficulté dans le schéma tant actuel que futur. Leurs préfixes sont suffisamment inédits pour ne pas perturber l'immense majorité des radicaux lexicaux actuels.
- Le système d'emboîtement des préfixes de sous-modalités (ro → rode(f)-, go → govo(d)-, etc.) évite toute inflation démesurée et toute dispersion, et renferme une marque morpho-sémantique indiquant la modalité supérieure de rattachement et donc la logique et la signification approximative de toute sous-modalité (logique cognitive simple).
- Les sous-modalités les plus utilisées et utiles seront certainement :
 - rono(v)- : possibilité extérieure (avoir le droit de)
 - gono(v)- : obligation extérieure (être obligé de, être forcé à)
 - djuka(r)- : appréciatif (aimer)
 - grura(v)- : acquisitif (apprendre à)